

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель председателя комиссии
С.С. Полищук
«18» декабря 2015 г.

ПРОТОКОЛ № 07/15
заседания комиссии по предоставлению государственной поддержки
в форме субсидий

г. Ярославль, ул. Свободы, д.32а
Департамент промышленной политики
Ярославской области

«18» декабря 2015 года
10.00 час.

Заместитель председателя комиссии:	Полищук С.С.
Секретарь комиссии:	Краюшкина А.А.
Члены комиссии:	Дьячков А.В., Иванов Ю.А., Кузенёв С.Ю., Пустовалова Н.Н., Суханова Е.В., Федотов С.М., Шагин Ю.Д., Гончаров А.Г., Ячменьков Д.В.
Приглашенные:	Никифорова Л.А., Шумилова Е.А. Кукушкина Л.Ю., Матвеева Н.В., Степанова И.Н., Пургин И.Ю.
Отсутствовали:	Соколов О.И. (доверил право своего голоса Полищуку С.С. по доверенности от 14.12.2015), Патрушева Е.Г. (доверила право своего голоса Полищуку С.С. по доверенности от 14.12.2015), Кучменко А.Н.

Заседание комиссии признано правомочным, присутствовало не менее 2/3 членов комиссии.

Для обсуждения и принятия решения о предоставлении (непредоставлении) субсидий субъектам промышленной деятельности Ярославской области (далее – СПД ЯО) на рассмотрение комиссии представлены заявки СПД ЯО и заключения департамента промышленной политики Ярославской области (далее – ДПП ЯО).

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий СПД ЯО на возмещение затрат, связанных с сертификацией систем менеджмента на соответствие требованиям международных и национальных стандартов: ОАО «ТИИР», ЗАО «ВолгАэро», ОАО «Автодизель» (ЯМЗ) (2 заявки), ЗАО «НПК ЯрЛИ» (2 заявки), АО «Рыбинский завод приборостроения», ЗАО «Ярославль-Резинотехника», ОАО «Объединение «Ярославские краски».

Докладчики: Никифорова Лариса Анатольевна – консультант комитета экономики и развития конкуренции ДПП ЯО; Шумилова Екатерина Александровна – ведущий специалист комитета экономики и развития конкуренции ДПП ЯО.

2. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий СПД ЯО на возмещение затрат, связанных с сертификацией и (или) декларированием соответствия продукции национальным и (или) международным требованиям: ПАО «Ярославский

шинный завод» (2 заявки), ОАО «Автодизель» (ЯМЗ), Производственный кооператив химический завод «Луч» (2 заявки), АО «Рыбинский завод приборостроения», ЗАО «ПК «Ярославич», ЗАО «Норский керамический завод», ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод».

Докладчик: Никифорова Лариса Анатольевна – консультант комитета экономики и развития конкуренции ДПП ЯО.

3. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий ОАО «Русские краски» на возмещение затрат, связанных с разработкой инжиниринговых проектов создания или развития промышленного производства.

Докладчик: Пургин Иван Юрьевич – консультант комитета промышленной политики ДПП ЯО.

4. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий ОАО «Автодизель» (ЯМЗ) (2 заявки) на возмещение затрат, связанных с проведением маркетинговых исследований и разработкой продуктовой стратегии на среднесрочный и (или) долгосрочный периоды.

Докладчик: Пургин Иван Юрьевич – консультант комитета промышленной политики ДПП ЯО.

5. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий СПД ЯО на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (в том числе энергосберегающего и энергоэффективного) для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг): ЗАО «Норский керамический завод», АО «Судостроительный завод «Вымпел», ОАО «Гаврилов-Ямский машиностроительный завод «АГАТ», ЗАО Завод «ЛИТ», ООО «Кенгуру» (2 заявки), ПАО «Ярославский судостроительный завод» (3 заявки), ОАО «Некрасовский машиностроительный завод» (3 заявки), ОАО «ОДК - Газовые турбины» (12 заявок), ООО «Волмаг», ООО «ПолиЭР», ООО «Завод ПСМ» (2 заявки), ООО «Компания Дизель», АО «Рыбинский завод приборостроения», ОАО «Ярославский завод силикатного кирпича», ООО «Сиян», ООО «Рыбинский кабельный завод», ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод», ООО «Рыбинский электромонтажный завод».

Докладчики: Степанова Ирина Николаевна – консультант комитета промышленной политики ДПП ЯО; Матвеева Наталья Владимировна – консультант-юрист комитета промышленной политики ДПП ЯО; Кукушкина Любовь Юрьевна – главный специалист комитета промышленной политики ДПП ЯО.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. вынес на рассмотрение комиссии вопрос об установлении в соглашениях о предоставлении субсидий срока исполнения обязательств по перечислению субсидий по заявкам, предоставленным в ДПП ЯО в 4 квартале 2015 года, и, в отношении которых комиссией принято положительное решение о предоставлении (выплате) субсидии, до 31 декабря 2016 года.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Установить в соглашениях о предоставлении субсидий срок исполнения обязательств по перечислению субсидий по заявкам, предоставленным в ДПП ЯО в 4 квартале 2015 года, и, в отношении которых комиссией принято положительное решение о предоставлении (выплате) субсидии, до 31 декабря 2016 года.

ВЫСТУПИЛИ:

Гончаров А.Г. представил предложение о рассмотрении ДПП ЯО возможности пересмотра перечня затрат, принимаемых к возмещению в рамках областной целевой программы «Развитие промышленности Ярославской области и повышение ее конкурентоспособности» на 2014 - 2016 годы (далее – Программа), оставив в нем возмещение затрат по кредитным договорам, заключенным в целях приобретения (строительства) объектов основных средств, используемых для создания и (или) развития производства товаров (работ, услуг); возмещение затрат по кредитным договорам, заключенным в целях приобретения оборудования (в том числе энергосберегающего и энергоэффективного) для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг); возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (в том числе энергосберегающего и энергоэффективного) для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг); возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства; возмещение затрат на профессиональное обучение работников, а также исключив из указанного перечня возмещение затрат, связанных с проведением маркетинговых исследований и разработкой продуктовой стратегии на среднесрочный и (или) долгосрочный периоды; возмещение затрат, связанных с участием в общероссийских и международных выставках; возмещение затрат, связанных с сертификацией систем менеджмента на соответствие требованиям международных и национальных стандартов в связи со сложностью расчета экономического эффекта от мероприятий по сертификации систем менеджмента, участию предприятий в выставках, проведению маркетинговых исследований.

Гончаров А.Г., Кузенёв С.Ю. и Федотов С.М. представили предложение о проведении в январе 2016 года совещания членов комиссии по предоставлению государственной поддержки в форме субсидий с получателями субсидий при участии представителей Ярославской областной Думы, Ярославской областной торгово-промышленной палаты, ассоциации «Экономический совет Ярославской области» в целях рассмотрения вопросов актуальности действующих направлений предоставления субсидий в рамках Программы, а также результатов и эффектов оказываемой финансовой поддержки.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

В соответствии с предложением Гончарова А.Г. ДПП ЯО при внесении в 2016 г. изменений в Программу рассмотреть возможность пересмотра перечня затрат, принимаемых к возмещению в рамках Программы, оставив в нем возмещение затрат по кредитным договорам, заключенным в целях приобретения (строительства) объектов основных средств, используемых для создания и (или) развития производства товаров (работ, услуг); возмещение затрат по кредитным договорам, заключенным в целях приобретения оборудования (в том числе энергосберегающего и энергоэффективного) для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг); возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (в том числе энергосберегающего и энергоэффективного) для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг); возмещение затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере промышленного производства; возмещение затрат на профессиональное обучение работников, а также исключив из указанного перечня возмещение затрат, связанных с проведением маркетинговых исследований и разработкой продуктовой стратегии на среднесрочный и (или) долгосрочный периоды; возмещение затрат,

связанных с участием в общероссийских и международных выставках; возмещение затрат, связанных с сертификацией систем менеджмента на соответствие требованиям международных и национальных стандартов

В соответствии с предложениями Гончарова А.Г., Кузенева С.Ю., Федотова С.М. ДПП ЯО провести в январе 2016 года совещание членов комиссии по предоставлению государственной поддержки в форме субсидий с получателями субсидий при участии представителей Ярославской областной Думы, Ярославской областной торгово-промышленной палаты, ассоциации «Экономический совет Ярославской области» в целях рассмотрения вопросов актуальности действующих направлений предоставления субсидий в рамках Программы, а также результатов и эффектов оказываемой финансовой поддержки.

ПО-ПЕРВОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:

Шумилова Е.А. проинформировала о заявке ОАО «ТИИР» на возмещение затрат, связанных с сертификацией систем менеджмента на соответствие требованиям международных и национальных стандартов (далее – Порядок SMK).

В соответствии с п. 2.4 раздела 2 Порядка SMK размер субсидии составляет 50 процентов от суммы фактически произведенных заявителем затрат (без учета налога на добавленную стоимость). Максимальный размер субсидии – не более 0,5 млн. рублей в год на одного заявителя.

1.1. Комиссия рассмотрела заявку **ОАО «ТИИР»** на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы экологического менеджмента по ИСО 14001:2004.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 98 000,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 49 000,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка SMK.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «ТИИР» в размере 49 000,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - 11 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (А.Г. Гончаров).

РЕШИЛИ:

Большинством голосов предоставить **ОАО «ТИИР»** субсидию на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы экологического менеджмента по ИСО 14001:2004, в размере **49 000 руб. 00 коп. (Сорок девять тысяч рублей 00 коп.)**.

Никифорова Л.А. проинформировала о заявках ЗАО «ВолгАэро», ОАО «Автодизель» (ЯМЗ) (2 заявки), ЗАО «НПК ЯрЛИ» (2 заявки), АО «Рыбинский завод приборостроения», ЗАО «Ярославль-Резинотехника», ОАО «Объединение «Ярославские краски» на возмещение затрат, связанных с сертификацией систем менеджмента на соответствие требованиям международных и национальных стандартов.

1.2. Комиссия рассмотрела заявку **ЗАО «ВолгАэро»** на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества по ISO 9001:2008, EN 9100:2009 (AS 9100C).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 360 000,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 180 000,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ЗАО «ВолгАэро» в размере 180 000,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - 11 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (А.Г. Гончаров).

РЕШИЛИ:

Большинством голосов предоставить **ЗАО «ВолгАэро»** субсидию на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества по ISO 9001:2008, EN 9100:2009 (AS 9100C), в размере **180 000 руб. 00 коп. (Сто восемьдесят тысяч рублей 00 коп.)**.

1.3. Комиссия рассмотрела заявки **ОАО «Автодизель» (ЯМЗ):**

1.3.1. На возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества по ГОСТ ISO 9001-2011 (ISO 9001:2008).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 120 000,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 60 000,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Автодизель» (ЯМЗ) в размере 60 000,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - 11 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (А.Г. Гончаров).

РЕШИЛИ:

Большинством голосов предоставить **ОАО «Автодизель» (ЯМЗ)** субсидию на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества по ГОСТ ISO 9001-2011 (ISO 9001:2008), в размере **60 000 руб. 00 коп. (Шестьдесят тысяч рублей 00 коп.)**.

1.3.2. На возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества по ISO 9001:2008 и ISO/TS 16949:2009.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 200 000,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 100 000,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Автодизель» (ЯМЗ) в размере 100 000,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - 11 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (А.Г. Гончаров).

РЕШИЛИ:

Большинством голосов предоставить **ОАО «Автодизель» (ЯМЗ)** субсидию на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества по ISO 9001:2008 и ISO/TS 16949:2009, в размере **100 000 руб. 00 коп. (Сто тысяч рублей 00 коп.)**.

1.4. Комиссия рассмотрела заявки **ЗАО «Научно-производственная компания ЯрЛИ»:**

1.4.1. На возмещение затрат, связанных с сертификационным аудитом системы менеджмента бизнеса на соответствие железнодорожного стандарта IRIS.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 210 000,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 105 000,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ЗАО «Научно-производственная компания ЯрЛИ» в размере 105 000,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - 11 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (А.Г. Гончаров).

РЕШИЛИ:

Большинством голосов предоставить **ЗАО «Научно-производственная компания ЯрЛИ»** субсидию на возмещение затрат, связанных с сертификационным аудитом системы менеджмента бизнеса на соответствие железнодорожного стандарта IRIS, в размере **105 000 руб. 00 коп. (Сто пять тысяч рублей 00 коп.)**.

1.4.2. На возмещение затрат, связанных с сертификационным аудитом системы менеджмента качества по ГОСТ РВ 0015-002-2012, ГОСТ ISO 9001-2011, ГОСТ Р ИСО/ТУ 16949-2009.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 377 800,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 188 900,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ЗАО «Научно-производственная компания ЯрЛИ» в размере 188 900,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - 11 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (А.Г. Гончаров).

РЕШИЛИ:

Большинством голосов предоставить ЗАО «Научно-производственная компания ЯрЛИ» субсидию на возмещение затрат, связанных с сертификационным аудитом системы менеджмента качества по ГОСТ РВ 0015-002-2012, ГОСТ ISO 9001-2001, ГОСТ Р ИСО/ТУ 16949-2009, в размере **188 900 руб. 00 коп. (Сто восемьдесят восемь тысяч девятьсот рублей 00 коп.)**.

1.5. Комиссия рассмотрела заявку АО «Рыбинский завод приборостроения» на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества по ГОСТ ISO 9001-2011, ГОСТ РВ 0015-002-2012, Положению РК-98, ОСТ 134-1028-2012.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 188 000,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 94 000,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии АО «Рыбинский завод приборостроения» в размере 94 000,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - 11 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (А.Г. Гончаров).

РЕШИЛИ:

Большинством голосов предоставить АО «Рыбинский завод приборостроения» субсидию на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества по ГОСТ ISO 9001-2011, ГОСТ РВ 0015-002-2012, Положению РК-98, ОСТ 134-1028-2012, в размере **94 000 руб. 00 коп. (Девяносто четыре тысячи рублей 00 коп.)**.

1.6. Комиссия рассмотрела заявку ЗАО «Ярославль-Резинотехника» на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества по ИСО 9001:2008.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 110 000,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 55 000,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ЗАО «Ярославль-Резинотехника» в размере 55 000,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - 11 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (А.Г. Гончаров).

РЕШИЛИ:

Большинством голосов предоставить ЗАО «Ярославль-Резинотехника» субсидию на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом Инспекционный аудит системы менеджмента качества по ИСО 9001:2008, в размере **55 000 руб. 00 коп.** (**Пятьдесят пять тысяч рублей 00 коп.**).

1.7. Комиссия рассмотрела заявку ОАО «Объединение «Ярославские краски» на возмещение затрат, связанных с ресертификационным аудитом системы менеджмента качества по ISO 9001:2008.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 196 297,35 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 98 148,67 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Объединение «Ярославские краски» в размере 98 148,67 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - 11 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (А.Г. Гончаров).

РЕШИЛИ:

Большинством голосов предоставить ОАО «Объединение «Ярославские краски» субсидию на возмещение затрат, связанных с ресертификационным аудитом системы менеджмента качества по ISO 9001:2008, в размере **98 148 руб. 67 коп.** (**Девяносто восемь тысяч сто сорок восемь рублей 67 коп.**).

ПО-ВТОРОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:

Никифорова Л.А. проинформировала о заявках СПД ЯО на возмещение затрат, связанных с сертификацией и (или) декларированием соответствия продукции национальным и (или) международным требованиям (далее – Порядок по сертификации).

В соответствии с пунктом 2.4 раздела 2 Порядка по сертификации размер субсидии составляет 50 процентов от суммы фактически произведенных заявителем затрат (без учета налога на добавленную стоимость) на сертификацию и (или) декларирование соответствия продукции. Максимальный размер субсидии – не более 0,5 млн. рублей в год на одного заявителя.

2.1. Комиссия рассмотрела заявку ОАО «Автодизель» (ЯМЗ) на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией двигателей ЯМЗ-53603 и его модификаций на соответствие ТР ТС 018/2011 «О безопасности колесных транспортных средств» и добровольной сертификацией на соответствие ГОСТ Р 41.85-99 (Правила ЕЭК ООН № 85), ГОСТ Р 51998-2002.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 1 425 000,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 500 000,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Автодизель» (ЯМЗ) в размере 500 000,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Автодизель» (ЯМЗ)** субсидию на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией двигателей ЯМЗ-53603 и его модификаций на соответствие ТР ТС 018/2011 «О безопасности колесных транспортных средств» и добровольной сертификацией на соответствие ГОСТ Р 41.85-99 (Правила ЕЭК ООН № 85), ГОСТ Р 51998-2002, в размере **500 000 руб. 00 коп. (Пятьсот тысяч рублей 00 коп.)**.

2.2. Комиссия рассмотрела заявку **ЗАО «Норский керамический завод»** на возмещение затрат, связанных с инспекционным контролем сертифицированных керамических кирпичей.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 20 000,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 10 000,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ЗАО «Норский керамический завод» в размере 10 000,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ЗАО «Норский керамический завод»** субсидию на возмещение затрат, связанных с инспекционным контролем сертифицированных керамических кирпичей, в размере **10 000 руб. 00 коп. (Десять тысяч рублей 00 коп.)**.

2.3. Комиссия рассмотрела заявку **АО «Рыбинский завод приборостроения»** на возмещение затрат, связанных с инспекционным контролем сертифицированных изделий ША1152 и Ц252.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 599 195,03 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 219 256,46 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии АО «Рыбинский завод приборостроения» в размере 219 256,46 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить АО «Рыбинский завод приборостроения» субсидию на возмещение затрат, связанных с инспекционным контролем сертифицированных изделий ША1152 и Ц252, в размере **219 256 руб. 46 коп. (Двести девятнадцать тысяч двести пятьдесят шесть рублей 46 коп.)**.

2.4. Комиссия рассмотрела заявку ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией электродвигателей асинхронных на соответствие требованиям Технического регламента о безопасности объектов морского транспорта и «Правил классификации и постройки морских судов».

Сумма затрат, произведенных заявителем – 220 401,70 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 90 746,35 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Никифоровой Л.А. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем в расчет ее размера включены:

- затраты (командировочные расходы, время в пути экспертов) в размере 38 909,00 руб., которые согласно подпункту 2.3.1 пункта 2.3 раздела 2 Порядка по сертификации являются нецелевыми и не подлежат субсидированию;

- затраты по платежному поручению от 06.10.2014 № 7534 в размере 7 056,00 руб., что противоречит условию пункта 2.3 раздела 2 Порядка по сертификации о том, что субсидированию подлежит часть фактически произведенных в течение 12 месяцев (на момент подачи заявки в уполномоченный орган) затрат заявителя. Дата представления заявителем заявки – 08.10.2015.

С учетом корректировки размер субсидии составит 87 218,35 руб.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» в размере 87 218,35 руб. с учетом корректировки.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» субсидию на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией электродвигателей асинхронных на соответствие требованиям Технического регламента о безопасности объектов морского транспорта и «Правил классификации и постройки морских судов», в размере **87 218 руб. 35 коп. (Восемьдесят семь тысяч двести восемнадцать рублей 35 коп.)**.

2.5. Комиссия рассмотрела заявку ЗАО «Производственная компания «Ярославич» на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией техники, используемой в растениеводстве на соответствие требованиям ТР ТС 010/2011 «О безопасности машин и оборудования», ГОСТ ЕН 1553-2008.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 592 874,59 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 296 436,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Никифоровой Л.А. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем в расчет ее размера включены затраты на оплату выезда экспертов органа по сертификации и на разработку обоснования безопасности на продукцию в размере 21 013,00 руб., которые согласно подпункту 2.3.1 пункта 2.3 раздела 2 Порядка по сертификации являются нецелевыми и не подлежат субсидированию. С учетом корректировки размер субсидии составит 275 423,00 руб.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ЗАО «Производственная компания «Ярославич» в размере 275 423,00 руб. с учетом корректировки.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ЗАО «Производственная компания «Ярославич» субсидию на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией техники, используемой в растениеводстве на соответствие требованиям ТР ТС 010/2011 «О безопасности машин и оборудования», ГОСТ ЕН 1553-2008, в размере **275 423 руб. 00 коп. (Двести семьдесят пять тысяч четыреста двадцать три рубля 00 коп.)**.

2.5. Комиссия рассмотрела заявки **Производственного кооператива химического завода «Луч»:**

2.5.1. На возмещение затрат, связанных с декларированием соответствия красок, гуаши, пластилина, масляных карандашей на соответствие Директиве о безопасности игрушек 2009/48/ЕС.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 406 514,54 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 203 257,27 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии Производственному кооперативу химическому заводу «Луч» в размере 203 257,27 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **Производственному кооперативу химическому заводу «Луч»** субсидию на возмещение затрат, связанных с декларированием соответствия красок, гуаши, пластилина, масляных карандашей на соответствие Директиве о безопасности игрушек 2009/48/ЕС, в размере **203 257 руб. 27 коп. (Двести три тысячи двести пятьдесят семь рублей 27 коп.)**.

2.5.2. На возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией красок, гуаши, игрушек для детского творчества на соответствие ТР ТС 008/2011 «О безопасности игрушек».

Сумма затрат, произведенных заявителем – 275 000,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 137 500,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии Производственному кооперативу химическому заводу «Луч» в размере 137 500,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **Производственному кооперативу химическому заводу «Луч»** субсидию на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией красок, гуаши, игрушек для детского творчества на соответствие ТР ТС 008/2011 «О безопасности игрушек», в размере **137 500 руб. 00 коп. (Сто тридцать семь тысяч пятьсот рублей 00 коп.)**.

2.6. Комиссия рассмотрела заявки **ПАО «Ярославский шинный завод»:**

2.6.1. На возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией пневматических шин на соответствие требованиям ТР ТС 018/2011 «О безопасности колесных транспортных средств».

Сумма затрат, произведенных заявителем – 72 000,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 36 000,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ПАО «Ярославский шинный завод» в размере 36 000,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ПАО «Ярославский шинный завод»** субсидию на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией пневматических шин на соответствие требованиям ТР ТС 018/2011 «О безопасности колесных транспортных средств», в размере **36 000 руб. 00 коп. (Тридцать шесть тысяч рублей 00 коп.)**.

2.6.2. На возмещение затрат, связанных с инспекционным контролем сертифицированных пневматических шин на соответствие Правилам ЕЭК ООН.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 1 087 700,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 464 000,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ПАО «Ярославский шинный завод» в размере 464 000,00 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ПАО «Ярославский шинный завод» субсидию на возмещение затрат, связанных с инспекционным контролем сертифицированных пневматических шин на соответствие Правилам ЕЭК ООН, в размере **464 000 руб. 00 коп. (Четыреста шестьдесят четыре тысячи рублей 00 коп.)**.

ПО-ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:

Пургин И.Ю. проинформировал о заявке ОАО «Русские краски» на возмещение затрат, связанных с разработкой инжиниринговых проектов создания или развития промышленного производства (далее – Порядок по инжинирингу).

В соответствии с пунктом 2.3 раздела 2 Порядка по инжинирингу субсидированию подлежит часть фактически произведенных в течение 30 месяцев (на момент подачи заявки в уполномоченный орган) затрат заявителя по договорам на разработку инжиниринговых проектов создания или развития промышленного производства (в соответствии с формулировкой предмета договора).

В соответствии с пунктом 2.4 раздела 2 Порядка по инжинирингу размер субсидии составляет 50 процентов от суммы фактически произведенных затрат (без учета налога на добавленную стоимость).

При создании нового и (или) модернизации (реконструкции) действующего производственного объекта (объектов) максимальный размер субсидии – не более 1,0 млн. рублей в год на заявителя. При создании нового и (или) модернизации (реконструкции) действующего объекта (объектов) производственной инфраструктуры максимальный размер субсидии – не более 0,5 млн. рублей в год на заявителя.

Комиссия рассмотрела заявку ОАО «Русские краски» на возмещение затрат, связанных с разработкой инжинирингового проекта «Техническое перевооружение участка слива готовой продукции цеха № 1. Участок производства эмалей».

Сумма затрат, произведенных заявителем – 390 508,48 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 195 254, 24 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по инжинирингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Русские краски» в размере 195 254, 24 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ОАО «Русские краски» субсидию на возмещение затрат, связанных с разработкой инжинирингового проекта «Техническое перевооружение участка слива готовой продукции цеха № 1. Участок производства эмалей», в размере **195 254 руб. 24 коп. (Сто девяносто пять тысяч двести пятьдесят четыре рубля 24 коп.)**.

ПО-ЧЕТВЕРТОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:

Пургин И.Ю. проинформировал о заявках СПД ЯО на возмещение затрат, связанных с проведением маркетинговых исследований и разработкой продуктовой стратегии на среднесрочный и (или) долгосрочный периоды (далее – Порядок по маркетингу).

В соответствии с пунктом 2.3 раздела 2 Порядка по маркетингу субсидированию подлежит часть фактически произведенных в течение 12 месяцев (на момент подачи заявки в уполномоченный орган) затрат заявителя на проведение маркетинговых исследований и разработку (при необходимости) продуктовой стратегии на среднесрочный и (или) долгосрочный периоды по договорам со сторонними организациями (контрагентами). В соответствии с пунктом 2.4 раздела 2 Порядка по маркетингу размер субсидии составляет 50 процентов от суммы фактически произведенных затрат (без учета налога на добавленную стоимость). Максимальный размер субсидии – не более 0,5 млн. рублей в год на одного заявителя.

4.1. Комиссия рассмотрела заявки ОАО «Автодизель» (ЯМЗ):

4.1.1. На возмещение затрат, связанных с проведением маркетингового исследования «Анализ экспортного потенциала двигателей ЯМЗ».

Сумма затрат, произведенных заявителем – 677 766,29 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 338 883,14 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по маркетингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Автодизель» (ЯМЗ) в размере 338 883,14 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ОАО «Автодизель» (ЯМЗ) субсидию на возмещение затрат, связанных с проведением маркетингового исследования «Анализ экспортного потенциала двигателей ЯМЗ», в размере **338 883 руб. 14 коп. (Триста тридцать восемь тысяч восемьсот восемьдесят три рубля 14 коп.)**.

4.1.2. На возмещение затрат, связанных с проведением маркетингового исследования «Рынок дизельных двигателей в РФ и СНГ 2012 – 2014 г.г.».

Сумма затрат, произведенных заявителем – 148 824,28 руб.

Заявленная сумма затрат к возмещению – 74 412,14 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по маркетингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Автодизель» (ЯМЗ) в размере 74 412,14 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Автодизель» (ЯМЗ)** субсидию на возмещение затрат, связанных с проведением маркетингового исследования «Рынок дизельных двигателей в РФ и СНГ 2012 – 2014 г.г.», в размере **74 412 руб. 14 коп. (Семьдесят четыре тысячи четыреста двенадцать рублей 14 коп.)**.

ПО-ПЯТОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:

Кукушкина Л.Ю. проинформировала о заявках ОАО «ОДК – Газовые турбины» (12 заявок) на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (в том числе энергосберегающего и энергоэффективного) для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг) (далее – Порядок по лизингу).

В соответствии с пунктом 2.3 раздела 2 Порядка по лизингу субсидированию подлежит часть фактически произведенных затрат заявителя на уплату лизинговых платежей (включая авансовые платежи) по договорам лизинга (в части затрат, направленных на приобретение оборудования, без учета налога на добавленную стоимость) в размере 15 процентов от общей суммы лизинговых платежей (включая авансовые платежи). Максимальный размер субсидии – не более 10,0 млн. рублей в год на одного заявителя.

5.1. Комиссия рассмотрела заявки **ОАО «ОДК – Газовые турбины»** на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (двенадцать заявок), в соответствии с порядком предоставления их в уполномоченный орган (ДПП ЯО):

№ п/п заявки	Договоры лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Сумма затрат, произведенных заявителем, руб.	Запрашиваемая сумма субсидии, руб.
1.	№ 0048 от 18.09.2013 г.	735 116,57	110 267,49
2.	АЛ-810-007/13 от 19.09.2013 г.	1 708 474,58	256 271,19
3.	№ 678/Л/1/13 от 15.04.2013 г.	5 669 257,90	850 388,69
4.	№ 647/Л/1/13 от 31.05.2013 г.	4 182 038,41	627 305,76
5.	№ 25989-ФЛ/МС-13 от 09.08.2013 г.	77 025,78	11 553,87
6.	№ 25990-ФЛ/МС-13 от 28.06.2013 г.	45 865,89	6 879,87
7.	№ 0041 от 21.08.2013 г.	1 038 494,06	155 774,11
8.	№ 0049 от 02.10.2013 г.	4 570 504,63	685 575,70
9.	№ 0048 от 18.12.2013 г.	955 928,73	143 389,31
10.	№ 0038 от 25.02.2013 г.	1 374 305,28	206 145,79
11.	№ 0050 от 15.11.2013 г.	996 362,59	149 454,39
12.	№ 0040 от 20.08.2013 г.	1 072 779,92	160 916,99
Итого:		22 426 154,34	3 363 923,16

Комплекты документов заявителя и направления произведенных затрат по каждой из заявок ОАО «ОДК-Газовые турбины» соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Кукушкиной Л.Ю. внесено предложение о корректировке суммы субсидии по заявке на предоставление субсидии на возмещение затрат по договору лизинга № 0049 от 02.10.2013 г. и об отказе в предоставлении субсидии по заявкам на возмещение затрат по договорам лизинга № 0048 от 18.12.2013 г., № 0038 от 25.02.2013 г., № 0050 от 15.11.2013г., № 0040 от 20.08.2013 г. в связи с тем, что в 2015 г. ОАО «ОДК – Газовые

турбины» предоставлены субсидии на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (в том числе энергосберегающего и энергоэффективного) для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг) на общую сумму 7 780 457,63 руб. В соответствии с пунктом 2.3 раздела 2 Порядка по лизингу максимальный размер субсидии – не более 10,0 млн. рублей в год на одного заявителя. С учетом корректировки размер субсидии по заявке на предоставление субсидии на возмещение затрат по договору лизинга № 0049 от 02.10.2013 г. составит 201 101,39 руб., размер субсидий по восьми заявкам составит 2 219 542,37 руб.

ВЫСТУПИЛИ:

Полишук С.С. предложил одобрить предоставление субсидий ОАО «ОДК-Газовые турбины» (по восьми заявкам) в размере 2 219 542,37 руб. с учетом корректировки по заявке на предоставление субсидии на возмещение затрат по договору лизинга № 0049 от 02.10.2013 г. и отказу в предоставлении субсидии по заявкам на возмещение затрат по договорам лизинга № 0048 от 18.12.2013 г., № 0038 от 25.02.2013 г., № 0050 от 15.11.2013г., № 0040 от 20.08.2013 г.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ОАО «ОДК-Газовые турбины» субсидии на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (восемь заявок):

№ п/п заявки	Договоры лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Размер предоставляемой субсидии
1.	№ 0048 от 18.09.2013 г.	110 267 руб. 49 коп. (Сто десять тысяч двести шестьдесят семь рублей 49 коп.)
2.	АЛ-810-007/13 от 19.09.2013 г.	256 271 руб. 19 коп. (Двести пятьдесят шесть тысяч двести семьдесят один рубль 19 коп.)
3.	№ 678/Л/1/13 от 15.04.2013 г.	850 388 руб. 69 коп. (Восемьсот пятьдесят тысяч триста восемьдесят восемь рублей 69 коп.)
4.	№ 647/Л/1/13 от 31.05.2013 г.	627 305 руб. 76 коп. (Шестьсот двадцать семь тысяч триста пять рублей 76 коп.)
5.	№ 25989-ФЛ/МС-13 от 09.08.2013 г.	11 553 руб. 87 коп. (Одиннадцать тысяч пятьсот пятьдесят три рубля 87 коп.)
6.	№ 25990-ФЛ/МС-13 от 28.06.2013 г.	6 879 руб. 87 коп. (Шесть тысяч восемьсот семьдесят девять рублей 87 коп.)
7.	№ 0041 от 21.08.2013 г.	155 774 руб. 11 коп. (Сто пятьдесят пять тысяч семьсот семьдесят четыре рубля 11 коп.)
8.	№ 0049 от 02.10.2013 г.	201 101 руб. 39 коп. (Двести одна тысяча сто один рубль 39 коп.)
	Итого:	2 219 542 руб. 37 коп. (Два миллиона двести девятнадцать тысяч пятьсот сорок два рубля 37 коп.)

Матвеева Н.В. проинформировала о заявках ЗАО «Норский керамический завод», ООО «Кенгуру» (2 заявки), ООО «ПолиЭР», ООО «Рыбинский электромонтажный завод» на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения

оборудования (в том числе энергосберегающего и энергоэффективного) для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг).

5.2. Комиссия рассмотрела заявку ЗАО «Норский керамический завод» на возмещение затрат по договорам лизинга № 006-2013 от 23.05.2013 г., №7/106-2014 от 02.06.2014 г., № 004-2012 от 10.05.2012 г., № 937892 от 02.07.2013 г., заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 1 389 866,20 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 208 479,93 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ЗАО «Норский керамический завод» в размере 208 479,93 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ЗАО «Норский керамический завод» субсидию на возмещение затрат по договорам лизинга № 006-2013 от 23.05.2013 г., № 7/106-2014 от 02.06.2014 г., № 937892 от 02.07.2013 г., заключенным в целях приобретения оборудования, в размере **208 479 руб. 93 коп. (Двести восемь тысяч четыреста семьдесят девять рублей 93 коп.).**

5.3. Комиссия рассмотрела заявки ООО «Кенгуру» в соответствии с порядком их предоставления в уполномоченный орган (ДПП ЯО):

5.3.1. На возмещение затрат по договорам лизинга № 12/1643/1/A/13/1 от 30.09.2013 г., № 12/1643/1/A/13/2 от 30.09.2013 г., № 12/1643/1/A/13/5 от 21.01.2014 г., № 12/1643/1/A/13/3 от 30.09.2013 г., заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 12 373 498,05 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 1 856 024,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Матвеевой Н.В. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что в соответствии с абзацем «2» пункта 2.3 раздела 2 Положения о механизме финансирования мероприятий Программы общий размер субсидий, предоставленных заявителю в текущем финансовом году (суммарно по всем направлениям предоставления субсидий), не может превышать сумму налогов, уплаченных заявителем в консолидированный бюджет Ярославской области за предыдущий финансовый год (налоговый период). Согласно данным бухгалтерской отчетности и информации об основных финансовых показателях ООО «Кенгуру» в консолидированный бюджет Ярославской области в 2014 году заявителем уплачено 8 178 300,00 руб. В I-III кварталах 2015 г. ООО «Кенгуру» предоставлены субсидии на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (в том числе энергосберегающего и энергоэффективного) для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг) на общую

сумму 7 194 836, 17 руб. С учетом корректировки размер субсидии составит 983 463,83 руб.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «Кенгуру» в размере 983 463,83 руб. с учетом корректировки.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ООО «Кенгуру» субсидию на возмещение затрат по договорам лизинга № 12/1643/1/А/13/1 от 30.09.2013 г., № 12/1643/1/А/13/2 от 30.09.2013 г., № 12/1643/1/А/13/5 от 21.01.2014 г., № 12/1643/1/А/13/3 от 30.09.2013 г., заключенным в целях приобретения оборудования, в размере **983 463 руб. 83 коп. (Девятьсот восемьдесят три тысячи четыреста шестьдесят три рубля 83 коп.)**.

5.3.2. На возмещение затрат по договору лизинга № 12/1643/1/А/13/6 от 21.01.2014 г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 555 805,12 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 83 371,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

Матвеевой Н.В. отмечено, что в соответствии с абзацем «2» пункта 2.3 раздела 2 Положения о механизме финансирования мероприятий областной целевой Программы общий размер субсидий, предоставленных заявителю в текущем финансовом году (суммарно по всем направлениям предоставления субсидий), не может превышать сумму налогов, уплаченных заявителем в консолидированный бюджет Ярославской области за предыдущий финансовый год (налоговый период). Согласно данным бухгалтерской отчетности и информации об основных финансовых показателях ООО «Кенгуру» в консолидированный бюджет Ярославской области в 2014 году заявителем уплачено 8 178 300,00 руб. С учетом решения комиссии по вопросу 5.3.1 повестки заседания о предоставлении ООО «Кенгуру» субсидии на сумму 983 463,83 руб. и предоставленных субсидиях на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (в том числе энергосберегающего и энергоэффективного) для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг), в I-III кварталах 2015 г. максимальный размер субсидии ООО «Кенгуру» в 2015 году может составить 8 178 300,00 руб.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. вынес на голосование вопрос об отказе в предоставлении субсидии ООО «Кенгуру».

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Отказать в предоставлении субсидии ООО «Кенгуру» на возмещение затрат по договору лизинга № 12/1643/1/А/13/6 от 21.01.2014 г.

5.4. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «ПолиЭР»** на возмещение затрат по договорам лизинга № 800/Л/14 от 17.09.2014 г., № 794/Л/1/14 от 26.06.2014 г., № 684/Л/1/13 от 29.05.2013 г., № 3630/290914-МКБ от 29.09.2014 г., заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 18 013 894,45 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 2 702 084,16 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Степановой И.Н. внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем в расчет ее размера включены затраты по договору № 3630/290914-МКБ от 29.09.2014 г. на оплату выкупной стоимости в размере 11 982 727,72 руб., что противоречит условию пункта 2.3 раздела 2 Порядка по лизингу о субсидировании части фактически произведенных затрат заявителя на уплату лизинговых платежей (включая авансовые платежи) по договорам лизинга. С учетом корректировки размер субсидии составит 904 675,01 руб.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «ПолиЭР» в размере 904 675,01 руб. с учетом корректировки.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ООО «ПолиЭР»** субсидию на возмещение затрат по договорам лизинга № 800/Л/14 от 17.09.2014 г., № 794/Л/1/14 от 26.06.2014 г., № 684/Л/1/13 от 29.05.2013 г., № 3630/290914-МКБ от 29.09.2014 г., заключенным в целях приобретения оборудования, в размере **904 675 руб. 01 коп. (Девятьсот четыре тысячи шестьсот семьдесят пять рублей 01 коп.)**.

5.5. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «Рыбинский электромонтажный завод»** на возмещение затрат по договорам лизинга № Л-128/12 от 30.10.2012 г., № Л-127/12 от 30.10.2012 г., № Л-52/13 от 19.04.2013 г., № Л- 142/13 от 20.09.2013 г., № Л-143/13 от 19.09.2013 г., № Л-01/14 от 20.01.2014 г., № Л-44/14 от 20.06.2014 г., № Л- 73/14 от 20.08.2014 г., № Л-112/14 от 05.11.2014 г., № Л-114/14 от 05.11.2014 г., № Л-19/15 от 02.06.2015 г., № Л-18/15 от 02.06.2015 г., № 759Л от 23.08.2013 г., № 221/14 от 09.06.2014 г., № 223/14 от 09.06.2014 г., № 224/14 от 09.06.2014 г., заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 20 036 881,21 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 3 005 532,18 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Матвеевой Н.В. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что в соответствии с абзацем «2» пункта 2.3 раздела 2 Положения о механизме финансирования мероприятий Программы общий размер субсидий, предоставленных заявителю в текущем финансовом году (суммарно по всем направлениям предоставления субсидий), не может превышать сумму налогов, уплаченных заявителем в консолидированный бюджет Ярославской области за

предыдущий финансовый год (налоговый период). Согласно данным бухгалтерской отчетности и информации об основных финансовых показателях ООО «Рыбинский электромонтажный завод» в консолидированный бюджет Ярославской области в 2014 году заявителем уплачено 1 041 000,00 руб. С учетом корректировки размер субсидии составит 1 041 000,00 руб.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «Рыбинский электромонтажный завод» в размере 1 041 000,00 руб. с учетом корректировки.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ООО «Рыбинский электромонтажный завод» субсидию на возмещение затрат по договорам лизинга № Л-128/12 от 30.10.2012 г., № Л-127/12 от 30.10.2012 г., № Л-52/13 от 19.04.2013 г., № Л- 142/13 от 20.09.2013 г., № Л-143/13 от 19.09.2013 г., № Л-01/14 от 20.01.2014 г., № Л-44/14 от 20.06.2014 г., № Л- 73/14 от 20.08.2014 г., № Л-112/14 от 05.11.2014 г., № Л-114/14 от 05.11.2014 г., № Л-19/15 от 02.06.2015 г., № Л-18/15 от 02.06.2015 г., № 759Л от 23.08.2013 г., № 221/14 от 09.06.2014 г., № 223/14 от 09.06.2014 г., № 224/14 от 09.06.2014 г., заключенным в целях приобретения оборудования, в размере **1 041 000 руб. 00 коп. (Один миллион сорок одна тысяча рублей 00 коп.)**.

Степанова И.Н. проинформировала о заявках АО «Судостроительный завод «Вымпел», ОАО «Гаврилов-Ямский машиностроительный завод «АГАТ», ЗАО Завод «ЛИТ», ПАО «Ярославский судостроительный завод» (3 заявки), ОАО «Некрасовский машиностроительный завод» (3 заявки), ООО «Волмаг», ООО «Завод ПСМ» (2 заявки), ООО «Компания Дизель», АО «Рыбинский завод приборостроения», ОАО «Ярославский завод силикатного кирпича», ООО «Сиян», ООО «Рыбинский кабельный завод», ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (в том числе энергосберегающего и энергоэффективного) для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг).

5.6. Комиссия рассмотрела заявки **ОАО «Некрасовский машиностроительный завод»** на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (три заявки):

№ п/п заявки	Договоры лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Сумма затрат, произведенных заявителем, руб.	Запрашиваемая сумма субсидии, руб.
1.	№ 162 от 19.03.2013 г.	274 279,80	41 141,97
2.	№ 175 от 05.08.2013 г.	483 706,88	72 556,03
3.	№ 167 от 21.01.2014 г.	686 378,05	102 956,70
	№ 168 от 21.01.2014 г.		
Итого:		1 444 364,73	216 654,70

Комплекты документов заявителя и направления произведенных затрат по каждой из заявок ОАО «Некрасовский машиностроительный завод» соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидий ОАО «Некрасовский машиностроительный завод» по трем заявкам в размере 216 654,70 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Некрасовский машиностроительный завод»** субсидии на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (три заявки):

№ п/п заявки	Договоры лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Размер предоставляемой субсидии
1.	№ 162 от 19.03.2013 г.	41 141 руб. 97 коп. (Сорок одна тысяча сто сорок один рубль 97 коп.)
2.	№ 175 от 05.08.2013 г.	72 556 руб. 03 коп. (Семьдесят две тысячи пятьсот пятьдесят шесть рублей 03 коп.)
3.	№ 167 от 21.01.2014 г.	102 956 руб. 70 коп. (Сто две тысячи девятьсот пятьдесят шесть рублей 70 коп.)
	№ 168 от 21.01.2014 г.	
Итого:		216 654 руб. 70 коп. (Двести шестнадцать тысяч шестьсот пятьдесят четыре рубля 70 коп.)

5.7. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «Компания Дизель»** на возмещение затрат по договорам лизинга № Р13-24305-ДЛ от 24.09.2013 г., № Р13-27329-ДЛ от 18.10.2013 г., № Р13-27328-ДЛ от 18.10.2013 г., № Р13-17279-ДЛ от 25.07.2013 г., № Р13-17280-ДЛ от 25.08.2013 г., № Р13-33354-ДЛ от 29.12.2013 г., № Р13-21441-ДЛ от 30.08.2013 г., № Р13-21442-ДЛ от 30.08.2013 г., № Р13-24246-ДЛ от 23.09.2013 г., № Р14-37214-ДЛ от 08.12.2014 г., № Р14-23191-ДЛ от 30.07.2014 г., № Р14-23192-ДЛ от 30.07.2014 г., № Р14-03841-ДЛ от 14.02.2014 г., № Р13-24305-ДЛ от 24.09.2013 г., заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 970 603,37 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 147 731,07 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Степановой И.Н. внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем в расчет ее размера включены затраты на оплату выкупной стоимости в размере 16 839,14 руб., что противоречит условию пункта 2.3 раздела 2 Порядка по лизингу о субсидировании части фактически произведенных затрат заявителя на уплату лизинговых платежей (включая авансовые платежи) по договорам лизинга. С учетом корректировки размер субсидии составит 145 590,51 руб.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «Компания Дизель» в размере 145 590,51 руб. с учетом корректировки.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ООО «Компания Дизель» субсидию на возмещение затрат по договорам лизинга № P13-24305-ДЛ от 24.09.2013 г., № P13-27329-ДЛ от 18.10.2013 г., № P13-27328-ДЛ от 18.10.2013 г., № P13-17279-ДЛ от 25.07.2013 г., № P13-17280-ДЛ от 25.08.2013 г., № P13-33354-ДЛ от 29.12.2013 г., № P13-21441-ДЛ от 30.08.2013 г., № P13-21442-ДЛ от 30.08.2013 г., № P13-24246-ДЛ от 23.09.2013 г., № P14-37214-ДЛ от 08.12.2014 г., № P14-23191-ДЛ от 30.07.2014 г., № P14-23192-ДЛ от 30.07.2014 г., № P14-03841-ДЛ от 14.02.2014 г., № P13-24305-ДЛ от 24.09.2013 г., заключенным в целях приобретения оборудования, в размере **145 590 руб. 51 коп. (Сто сорок пять тысяч пятьсот девяносто рублей 51 коп.)**.

5.8. Комиссия рассмотрела заявку ОАО «Ярославский завод силикатного кирпича» на возмещение затрат по договору лизинга № 0082 от 20.06.2014 г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 317 039,43 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 47 555,91 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский завод силикатного кирпича» в размере 47 555,91 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ОАО «Ярославский завод силикатного кирпича» субсидию на возмещение затрат по договору лизинга № 0082 от 20.06.2014 г., заключенному в целях приобретения оборудования, в размере **47 555 руб. 91 коп. (Сорок семь тысяч пятьсот пятьдесят пять рублей 91 коп.)**.

5.9. Комиссия рассмотрела заявку ОАО «Гаврилов-Ямский машиностроительный завод «АГАТ» на возмещение затрат по договорам лизинга № ПЛ/АГ-554 от 28.07.2014 г., № ПЛ/АГ-480 от 26.02.2013 г., заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 4 072 727,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 610 910,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Степановой И.Н. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем при расчете ее размера допущена арифметическая ошибка (сумма субсидии округлена на 1,54 руб. в большую сторону). С учетом корректировки размер субсидии составит 610 908,46 руб.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Гаврилов-Ямский машиностроительный завод «АГАТ» в размере 610 908,46 руб. с учетом корректировки.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ОАО «Гаврилов-Ямский машиностроительный завод «АГАТ» субсидию на возмещение затрат по договорам лизинга № ПЛ/АГ-554 от 28.07.2014 г., № ПЛ/АГ-480 от 26.02.2013 г., заключенным в целях приобретения оборудования, в размере **610 908 руб. 46 коп. (Шестьсот десять тысяч девятьсот восемь рублей 46 коп.)**.

5.10. Комиссия рассмотрела заявки ООО «Завод ПСМ»:

5.10.1. На возмещение затрат по договорам лизинга № ЛД-77-0044/13 от 22.04.2013 г., № ЛД-77-0045/13 от 22.04.2013 г., № ЛД-77-0122/13 от 26.12.2013 г., заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 2 365 857,63 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 550 132,60 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Степановой И.Н. внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем в расчет ее размера включены затраты по договору № ЛД-77-0044/13 от 22.04.2013 г. на оплату выкупной стоимости в размере 1 535 997,79 руб., что противоречит условию пункта 2.3 раздела 2 Порядка по лизингу о субсидировании части фактически произведенных затрат заявителя на уплату лизинговых платежей (включая авансовые платежи) по договорам лизинга. С учетом корректировки размер субсидии составит 354 878,65 руб.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «Завод ПСМ» в размере 354 878,65 руб. с учетом корректировки.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ООО «Завод ПСМ» субсидию на возмещение затрат по договорам лизинга № ЛД-77-0044/13 от 22.04.2013 г., № ЛД-77-0045/13 от 22.04.2013 г., № ЛД-77-0122/13 от 26.12.2013 г., заключенным в целях приобретения оборудования, в размере **354 878 руб. 65 коп. (Триста пятьдесят четыре тысячи восемьсот семьдесят восемь рублей 65 коп.)**.

5.10.2. На возмещение затрат по договорам лизинга № 56 от 25.09.2014 г., № 57 от 25.09.2014 г., № 62 от 20.11.2014 г., № 63 от 20.11.2014 г., № 127 от 07.10.2014 г., заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 707 315,68 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 106 097,35 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «Завод ПСМ» в размере 106 097,35 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ООО «Завод ПСМ» субсидию на возмещение затрат по договорам лизинга № 56 от 25.09.2014 г., № 57 от 25.09.2014 г., № 62 от 20.11.2014 г., № 63 от 20.11.2014 г., № 127 от 07.10.2014 г., заключенным в целях приобретения оборудования, в размере **106 097 руб. 35 коп. (Сто шесть тысяч девяносто семь рублей 35 коп.)**.

5.11. Комиссия рассмотрела заявки ПАО «Ярославский судостроительный завод» на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (три заявки):

№ п/п заявки	Договоры лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Сумма затрат, произведенных заявителем, руб.	Запрашиваемая сумма субсидии, руб.
1.	№ 7/114-2014 от 10.07.2014 г.	1 774 288,12	266 143,23
	№ 7/110-2014 от 16.06.2014 г.		
	№ 7/109-2014 от 16.06.2014 г.		
	№ 7/112-2014 от 10.07.2014 г.		
	№ 7/113-2014 от 10.07.2014 г.		
	№ 7/121-2015 от 03.03.2015 г.		
	№ 7/122-2015 от 03.03.2015 г.		
2.	№ 7/125-2015 от 27.04.2015 г.	1 311 406,81	196 711,02
	№ 658/Л/1/13 от 29.03.2013 г.		
3.	№ 7/111-2014 от 10.07.2014 г.	2 243 693,21	336 553,99
	№ 7/131-2015 от 09.07.2015 г.		
	№ 7/132-2015 от 09.07.2015 г.		
Итого		5 329 388,14	799 408,24

Комплекты документов заявителя и направления произведенных затрат по каждой из заявок ПАО «Ярославский судостроительный завод» соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидий ПАО «Ярославский судостроительный завод» по трем заявкам в размере 799 408,24 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ПАО «Ярославский судостроительный завод» субсидии на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (три заявки):

№ п/п заявки	Договоры лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Размер предоставляемой субсидии
1.	№ 7/114-2014 от 10.07.2014 г.	266 143 руб. 23 коп. (Двести шестьдесят шесть тысяч сто сорок три рубля 23 коп.)
	№ 7/110-2014 от 16.06.2014 г.	
	№ 7/109-2014 от 16.06.2014 г.	
	№ 7/112-2014 от 10.07.2014 г.	
	№ 7/113-2014 от 10.07.2014 г.	
	№ 7/121-2015 от 03.03.2015 г.	
	№ 7/122-2015 от 03.03.2015 г.	
	№ 7/125-2015 от 27.04.2015 г.	
2.	№ 658/Л/1/13 от 29.03.2013 г.	196 711 руб. 02 коп. (Сто девяносто шесть тысяч семьсот одиннадцать рублей 02 коп.)
3.	№ 7/111-2014 от 10.07.2014 г.	336 553 руб. 99 коп. (Триста тридцать шесть тысяч пятьсот пятьдесят три рубля 99 коп.)
	№ 7/131-2015 от 09.07.2015 г.	
	№ 7/132-2015 от 09.07.2015 г.	
Итого		799 408 руб. 24 коп. (Семьсот девяносто девять тысяч четыреста восемь рублей 24 коп.)

5.12. Комиссия рассмотрела заявку ЗАО «Завод ЛИТ» на возмещение затрат по договору лизинга № 0013 от 03.07.2012 г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 6 656 755,72 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 998 513,36 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ЗАО «Завод ЛИТ» в размере 998 513,36 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ЗАО «Завод ЛИТ» субсидию на возмещение затрат по договору лизинга № 0013 от 03.07.2012 г., заключенному в целях приобретения оборудования, в размере **998 513 руб. 36 коп. (Девятьсот девяносто восемь тысяч пятьсот тринадцать рублей 36 коп.)**.

5.13. Комиссия рассмотрела заявку АО «Судостроительный завод «Вымпел» на возмещение затрат по договорам лизинга № 0071 от 24.04.2014 г., № 0083 от 23.06.2014 г., № 0092 от 29.07.2014 г., заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 5 834 587,58 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 875 188,14 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии АО «Судостроительный завод «Вымпел» в размере 875 188,14 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить АО «Судостроительный завод «Вымпел» субсидию на возмещение затрат по договорам лизинга № 0071 от 24.04.2014 г., № 0083 от 23.06.2014 г., № 0092 от 29.07.2014 г., заключенным в целях приобретения оборудования, в размере **875 188 руб. 14 коп. (Восемьсот семьдесят пять тысяч сто восемьдесят восемь рублей 14 коп.)**.

5.14. Комиссия рассмотрела заявку ООО «Волмаг» на возмещение затрат по договору лизинга №1/2014 от 30.07.2014 г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 2 176 193,21 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 326 428,97 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Степановой И.Н. внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем в расчет ее размера включены затраты на уплату лизинговых платежей по платежному поручению от 18.06.2015 № 1175 в размере 855 969,33 руб., субсидия по которым предоставлена заявителю в III квартале 2015 г. на основании пункта 6.4 протокола заседания комиссии по предоставлению государственной поддержки в форме субсидий № 05/15 от 25.09.2015. С учетом корректировки размер субсидии составит 217 619,32 руб.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «Волмаг» в размере 217 619,32 руб. с учетом корректировки.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ООО «Волмаг»** субсидию на возмещение затрат по договору лизинга №1/2014 от 30.07.2014 г., заключенному в целях приобретения оборудования, в размере **217 619 руб. 32 коп. (Двести семнадцать тысяч шестьсот девятнадцать рублей 32 коп.)**.

5.15. Комиссия рассмотрела заявку **АО «Рыбинский завод приборостроения»** на возмещение затрат по договорам лизинга № 02-3/372 от 29.12.2012 г., № 02-3/374 от 29.12.2012 г., заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 1 940 540,67 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 291 081,11 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Степановой И.Н. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем при расчете ее размера допущена арифметическая ошибка (сумма субсидии округлена на 0,01 руб. в большую сторону). С учетом корректировки размер субсидии составит 291 081,10 руб.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии АО «Рыбинский завод приборостроения» в размере 291 081,10 руб. с учетом корректировки.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **АО «Рыбинский завод приборостроения»** субсидию на возмещение затрат по договорам лизинга № 02-3/372 от 29.12.2012 г., № 02-3/374 от 29.12.2012 г., заключенным в целях приобретения оборудования, в размере **291 081 руб. 10 коп. (Двести девяносто одна тысяча восемьдесят один рубль 10 коп.)**.

5.16. Комиссия рассмотрела заявку **ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод»** на возмещение затрат по договору лизинга № 4526 от 14.10.2014 г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 486 449,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 72 967,35 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» в размере 72 967,35 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод»** субсидию на возмещение затрат по договору лизинга № 4526 от 14.10.2014 г., заключенному в целях приобретения оборудования, в размере **72 967 руб. 35 коп. (Семьдесят две тысячи девятьсот шестьдесят семь рублей 35 коп.)**.

5.17. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «Рыбинский кабельный завод»** на возмещение затрат по договору лизинга № 2/2014 от 26.12.2014 г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 6 046 092,23 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 1 079 511,37 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Степановой И.Н. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем при расчете ее размера к возмещению предъявляются расходы по платежным поручениям № 477 на сумму 69 565,06 руб. и № 478 на сумму 306 000,00 руб., в назначении платежа которых указан договор от 04.08.2012 №2/2012, однако в заявке на предоставление субсидии указан договор № 2/2014 от 26.12.2014, копия которого представлена в комплекте документов заявителя. Кроме того, на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии в соответствии с суммами, обозначенными в графике лизинговых платежей в III квартале 2015 г., а не в платежных поручениях. С учетом корректировки размер субсидии составит 906 913,83 руб.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии **ООО «Рыбинский кабельный завод»** в размере 906 913,83 руб. с учетом корректировки.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить **ООО «Рыбинский кабельный завод»** субсидию на возмещение затрат по договору лизинга № 2/2014 от 26.12.2014 г., заключенному в целях приобретения оборудования, в размере **906 913 руб. 83 коп. (Девятьсот шесть тысяч девятьсот тринадцать рублей 83 коп.)**.

5.18. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «СИЯН»** на возмещение затрат по договорам лизинга № ОВ/КОН-11689-05-01 от 02.09.2014 г., № ОВ/КОН-11689-06-01 от 02.09.2014 г., заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 98 051,64 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 14 707,74 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

ВЫСТУПИЛИ:

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии **ООО «СИЯН»** в размере 14 707,74 руб.

ГОЛОСОВАЛИ:

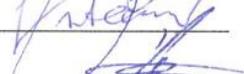
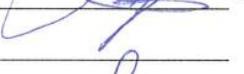
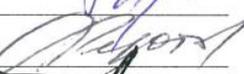
«ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

Предоставить ООО «СИЯН» субсидию на возмещение затрат по договорам лизинга № ОВ/КОН-11689-05-01 от 02.09.2014 г., № ОВ/КОН-11689-06-01 от 02.09.2014 г., заключенным в целях приобретения оборудования, в размере **14 707 руб. 74 коп. (Четырнадцать тысяч семьсот семь рублей 74 коп.)**.

Секретарь комиссии

Члены комиссии:

	_____	А.А. Краюшкина
	_____	А.Г. Гончаров
	_____	А.В. Дьячков
	_____	Ю.А. Иванов
	_____	С.Ю. Кузенёв
	_____	А.Н. Кучменко
	_____	Н.Н. Пустовалова
	_____	Е.В. Суханова
	_____	С.М. Федотов
	_____	Ю.Д. Шагин
	_____	Д.В. Ячменьков